



Základní škola a mateřská škola ANGEL v Praze 12
Angelovova 3183, 143 00 Praha 4

Příloha 1 ŠKOLNÍHO ŘÁDU: ZPŮSOBY A PRAVIDLA HODNOCENÍ

Tato příloha je nedílnou součástí školního řádu platného od 1. 9. 2026

Vypracovala	PhDr. Tereza Jedličková, Ph.D., ředitelka školy
Vydala	PhDr. Tereza Jedličková, Ph.D., ředitelka školy
Nabývá platnosti	1. 9. 2026
Nabývá účinnosti	1. 9. 2026
Pedagogická rada projednala dne	17. 6. 2026
Školská rada schválila dne	9. 6. 2026
Tento školní řád nahrazuje původní	ze dne 1. 9. 2025

1 OBECNÉ POKYNY

- 1.1.1 Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být jednoznačné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, srozumitelné a všestranné.
- 1.1.2 Při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci uplatňuje pedagogický pracovník přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- 1.1.3 Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech vzhledem k určité indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.). Dále je potřeba při klasifikaci zohlednit specifické výukové potřeby a respektovat doporučení ŠPP, ŠPZ.

2 ZPŮSOBY HODNOCENÍ

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z principů formativního a kritériálního hodnocení. Je zaměřeno na podporu učení, individuální pokrok žáka a rozvoj jeho kompetencí. V první a ve druhé třídě jsou žáci **hodnoceni slovně** (viz kapitola 2.1), od třetí do deváté třídy budou žáci hodnoceni **klasifikačními stupni (dále jen klasifikace) 1 až 5 (výborně až nedostatečně)** (viz kapitola 2.2).

U žáka se speciálními vzdělávacími potřebami rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

2.1 SLOVNÍ HODNOCENÍ

Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jeho vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

2.1.1 Základní pravidla pro použití slovního hodnocení

- poskytnutí zpětné vazby o průběhu a výsledku činností žáka
- kladení důrazu na vhodnou formulaci (zaměření na činnost, nikoliv hodnocení osoby)
- upřednostnění pozitivního vyjádření
- hodnocení osobního pokroku žáka, porovnání jeho aktuálního výkonu s předchozími výsledky práce
- hodnotit vždy adresně a osobně se obracet k tomu, komu je slovní hodnocení určeno – žákovi

2.1.2 Kritéria pro slovní hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

- míra ovládnutí učiva, především ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných znalostí, dovedností a návyků
- úroveň myšlení, především jeho samostatnost a tvořivost, schopnost uvažovat logicky
 - úroveň vyjadřování, především přesnost, výstižnost, věcná i jazyková správnost
 - ústního i písemného projevu
- úroveň aplikace vědomostí, především schopnost uplatňovat osvojené poznatky při řešení teoretických i praktických úkolů
- píle a zájem o učení, především samostatný a aktivní přístup k vykonávaným činnostem, zájem o ně a pozitivní vztah k nim

2.2 KLASIFIKACE

Výsledky vzdělávání žáka jsou v jednotlivých povinných, volitelných i nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem v případě použití klasifikace hodnoceny na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 – výborný
- b) 2 – chvalitebný
- c) 3 – dobrý
- d) 4 – dostatečný
- e) 5 – nedostatečný

2.2.1 Výsledná klasifikace na vysvědčení dle charakteru předmětů

Výslednou klasifikaci na konci každého pololetí tvoří:

- písemný projev
- ústní projev
- práce a aktivita v hodině
- domácí projekty (předem známá kritéria hodnocení) - např. čtenářský deník, pokusy, aj.
- tvůrčí úkoly a jejich prezentace
- sportovní a umělecké výkony
- zapojení do týmové práce, projektů atd. a prezentace výsledků
- sebehodnocení žáka

2.2.2 Způsob získávání podkladů pro klasifikaci

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- písemný projev
- ústní projev
- práce a aktivita v hodině
- průběžným pozorováním chování a projevů žáka
- průběžným sledováním výkonu žáka a jeho připravenosti na vyučování
- různými druhy zkoušek (písemná, ústní, grafická, praktická, pohybová)
- didaktickými testy, samostatnými projekty nebo výtvary žáka
- analýzou výsledků činnosti žáka
- konzultacemi s dalšími učiteli nebo poradenským zařízením
- rozhovory s žákem (využití sebehodnocení žáků)

2.3 KRITÉRIA PRO KLASIFIKACI DLE CHARAKTERU PŘEDMĚTŮ

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- a) předměty s převahou naukového zaměření
- b) předměty s převahou výchovného zaměření
- c) předměty s převahou praktického zaměření

2.3.1 Kritéria pro klasifikaci předmětů naukového zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je v celku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má závažné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

2.3.2 Kritéria pro klasifikaci předmětů výchovného zaměření**Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a rozvíjí je v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

2.3.3 Kritéria pro klasifikaci předmětů praktického zaměření

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje pracovní předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci (dále jen BOZP) a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, přístroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o BOZP a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, přístroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky při práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Při praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o BOZP a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky při práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitelem, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o BOZP a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky při práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsaná kritéria. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá o ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

2.4 KRITÉRIA PRO SEBEHODNOCENÍ ŽÁKŮ

- 2.4.1 Ve všech ročnících je kladen důraz na sebehodnocení žáka. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.
- 2.4.2 Nemá nahrazovat hodnocení žáka pedagogem, ale doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a aktivizuje žáky. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi pedagogy, způsobem přiměřeným věku žáků. Učitelé vedou žáka k tomu, aby hodnotil svoje výsledky a chování. Žák si tak porovná svůj pohled na sebe sama, na své výkony s pohledy učitelů a ostatních spolužáků.
- 2.4.3 Při sebehodnocení žák vyjadřuje písemnou nebo ústní formou:
- co se mu daří
 - co mu ještě nejde
 - jaké má rezervy
 - jak bude pokračovat dál
- 2.4.4 Jednou za čtvrtletí provede žák sebehodnocení v oblastech:
- zodpovědnosti
 - motivace k učení
 - chování
 - vztahů v třídním kolektivu

2.5 PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ ŽÁKŮ

- 2.5.1 Za veškeré hodnocení je odpovědný ředitel školy a provádí je na základě návrhu jednotlivých vyučujících a třídních učitelů (chování) po projednání v pedagogické radě.
- 2.5.2 Vyučující jsou povinni mít za každé čtvrtletí dostatečný počet známek tak, aby každého žáka, který splňuje předpoklady hodnocení, mohli hodnotit. Předpokládaný minimální počet známek koresponduje s týdenní hodinovou dotací (počet hodin týdně) daného předmětu (viz body 2.5.7, 2.5.8).
- V případě zahájení nového pololetí či v závěru pololetí, v případě prázdnin, státního svátku, ředitelského volna či odpadlých hodin (např. mimoškolní aktivity či celoškolní a jiné projekty atd.) se frekvence hodnocení poměrně upraví.
- 2.5.3 Pokud určitý předmět má více částí, které vyučuje více učitelů, pak ředitel stanoví učitele odpovědného za návrh a zápis celkového hodnocení daného předmětu. U těchto předmětů se do výsledného hodnocení promítá každá část vahou odpovídající poměru počtu vyučovacích hodin jednotlivých vyučujících.
- 2.5.4 Předpokladem pro hodnocení je splnění následujících požadavků:
- řádná docházka na daný předmět - min. 50%, resp. dostatek podkladů pro klasifikaci
 - splnění kritérií stanovených pro daný charakter předmětu a požadavků stanovených vyučujícím daného předmětu (viz kapitola 2.3)
- 2.5.5 Pokud žák ze závažných důvodů nesplnil některý z požadavků vyučujícího pro danou vyučovací hodinu nebo není ze závažných důvodů na vyučování připraven, bude k tomu vyučující při výuce a případném hodnocení žáka přihlížet. Za uznatelné důvody lze považovat řádně omluvenou absenci na předcházející hodině či hodinách, které následovaly po sobě, nebo účast na školní akci. Žák je v takovém případě povinen oznámit tuto skutečnost (omluvit se) vyučujícímu na začátku vyučovací hodiny.
- 2.5.6 U žáků s SPU lze prodloužit čas potřebný ke splnění požadavků jednotlivých vyučujících.

2.5.7 Průběh, předpoklady a kritéria hodnocení na 1. stupni

1. ročník

Hodnocení učitelem		
ústně	průběžné slovní hodnocení	
písemně	kontrolní cvičení	úspěšnost vyjádřena počtem správných jevů
	prověrky	úspěšnost vyjádřena v procentech
	čtení, báseň, výchovy, práce v hodině	krátký slovní komentář
	měsíční zpětná vazba - formativní hodnocení	
Sebehodnocení žáka		
ústně	hodnocení vykonané práce, chování, sociálních kompetencí atd.	
písemně	dle potřeby (např. 2x za čtvrtletí) vést žáky k sebehodnocení písemnou formou	

2. ročník

Hodnocení učitelem		
ústně	průběžné slovní hodnocení	
písemně	kontrolní cvičení	úspěšnost vyjádřena počtem správných jevů
	prověrky	úspěšnost vyjádřena v procentech
	čtení, báseň, výchovy, práce v hodině	krátký slovní komentář
	měsíční zpětná vazba - formativní hodnocení	
Sebehodnocení žáka		
ústně	hodnocení vykonané práce, chování, sociálních kompetencí atd.	
písemně	dle potřeby (např. 2x za čtvrtletí) vést žáky k sebehodnocení písemnou formou	

3. ročník

Hodnocení učitelem		
ústně	průběžné slovní hodnocení	
písemně	kontrolní cvičení	úspěšnost vyjádřena body (počet správných jevů) nebo procenty
	prověrky	klasifikační stupnice
	čtení, báseň, výchovy, práce v hodině	klasifikační stupnice, lze doplnit slovním komentářem
	čtvrtletní klasifikace do el. žákovské knížky, lze doplnit slovním komentářem, formativní hodnocení	
Sebehodnocení žáka		
ústně	hodnocení vykonané práce, chování, sociálních kompetencí atd.	
písemně	dle potřeby (např. 2x za čtvrtletí) vést žáky k sebehodnocení písemnou formou	

Hodnocení písemných prací		Frekvence známek v žákovské knížce	
Klasifikace	Bodové rozmezí	Předmět	Frekvence známek
Stupeň 1 (výborný)	100% – 90%	Čj	min. 4 známky za měsíc
Stupeň 2 (chvalitebný)	89% – 75%	M	min. 3 známky na měsíc
Stupeň 3 (dobrý)	74% – 50%	Aj, ČaS, WRK	min. 2 známky za měsíc
Stupeň 4 (dostatečný)	49% – 25%	výchovy: VV, HV, ČaP, TV	min. 1 známka za měsíc
Stupeň 5 (nedostatečný)	24% – 0%	VSM, MVS	min. 1 známka za měsíc

4. ročník

Hodnocení učitelem		
ústně	průběžné slovní hodnocení	
písemně	kontrolní cvičení	úspěšnost vyjádřena body (počet správných jevů) nebo procenty
	prověrky	klasifikační stupnice
	čtení, báseň, výchovy, práce v hodině	klasifikační stupnice, lze doplnit slovním komentářem
	čtvrtletní klasifikace do el. žákovské knížky, lze doplnit slovním komentářem, formativní hodnocení	
Sebehodnocení žáka		
ústně	hodnocení vykonané práce, chování, sociálních kompetencí atd.	
písemně	dle potřeby (např. 2x za čtvrtletí) vést žáky k sebehodnocení písemnou formou	

Hodnocení písemných prací		Frekvence známek v žákovské knížce	
Klasifikace	Bodové rozmezí	Předmět	Frekvence známek
Stupeň 1 (výborný)	100% – 90%	Čj	min. 4 známky za měsíc
Stupeň 2 (chvalitebný)	89% – 75%	M	min. 3 známky na měsíc
Stupeň 3 (dobrý)	74% – 50%	Aj, ČaS, WRK	min. 2 známky za měsíc
Stupeň 4 (dostatečný)	49% – 25%	výchovy: VV, HV, ČaP, TV	min. 1 známka za měsíc
Stupeň 5 (nedostatečný)	24% – 0%	VSM, MVS, INF	min. 1 známka za měsíc

5. ročník

Hodnocení učitelem		
ústně	průběžné slovní hodnocení	
písemně	kontrolní cvičení	úspěšnost vyjádřena body (počet správných jevů) nebo procenty
	prověrky	klasifikační stupnice
	čtení, báseň, výchovy, práce v hodině	klasifikační stupnice, lze doplnit slovním komentářem
	čtvrtletní klasifikace do el. žákovské knížky, lze doplnit slovním komentářem, formativní hodnocení	
Sebehodnocení žáka		
ústně	hodnocení vykonané práce, chování, sociálních kompetencí atd.	
písemně	dle potřeby (např. 2x za čtvrtletí) vést žáky k sebehodnocení písemnou formou	

Hodnocení písemných prací		Frekvence známek v žákovské knížce	
Klasifikace	Bodové rozmezí	Předmět	Frekvence známek
Stupeň 1 (výborný)	100% – 90%	Čj	min. 3 známky za měsíc
Stupeň 2 (chvalitebný)	89% – 75%	M	min. 3 známky na měsíc
Stupeň 3 (dobrý)	74% – 50%	Aj, ČaS, WRK	min. 2 známky za měsíc
Stupeň 4 (dostatečný)	49% – 25%	výchovy: VV, HV, ČaP, TV	min. 1 známka za měsíc
Stupeň 5 (nedostatečný)	24% – 0%	VSM, MVS, INF	min. 1 známka za měsíc

2.5.8 Průběh, předpoklady a kritéria hodnocení na 2. stupni

Vyučující jsou povinni mít za každé čtvrtletí dostatečný počet známek tak, aby každého žáka, který splňuje předpoklady hodnocení, mohli hodnotit. Předpokládaný minimální počet známek koresponduje s týdenní hodinovou dotací (počet hodin týdně) daného předmětu.

Frekvence známek v žákovské knížce	
Týdenní hodinová dotace daného předmětu	Minimální počet známek za pololetí
6	12
5	12
4	12
3	10
2	8
1	5

Kritéria pro klasifikaci písemného projevu

Písemný projev (vstupní, pololetní písemná práce, test apod.) žáka je klasifikován pevně stanovenou normou. Klasifikace odpovídá dosaženému počtu bodů z maximálního možného v procentech.

Hodnocení písemných prací	
Klasifikace	Bodové rozmezí
Stupeň 1 (výborný)	100% – 90%
Stupeň 2 (chvalitebný)	89% – 75%
Stupeň 3 (dobrý)	74% – 50%
Stupeň 4 (dostatečný)	49% – 25%
Stupeň 5 (nedostatečný)	24% – 0%

Kritéria pro klasifikaci ústního projevu

Mluvený projev (ústní zkoušení, prezentace samostatných prací apod.) žáka je klasifikován dle **formy** (schopnosti hovořit souvisle, věcně, přesně, výstižně, kultivovaně) a **obsahu** (schopnosti ovládnout požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápat vztahy mezi nimi).

Stupeň 1 (výborný)

Žák hovoří souvisle, věcně, výstižně, jeho projev je kultivovaný, ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, jeho projev je kultivovaný, ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery, má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti projevu. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických i praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, požadované poznatky si neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele.

Přehled dodatkových známek

Přehled dodatkových známek	
Znak	Definice
CH	Chyběl/a (nehodnocen/a z důvodu jakékoli absence)
S	Splnil/a (zadanou práci, která není na známky, odevzdal/a v termínu)
N	Neodevzdal/a (zadanou práci nemohu hodnotit, nebyla odevzdána v termínu)
?	Ještě neodevzdal/a (blíží se termín, ve kterém má být odevzdána práce, která bude hodnocena)
X	Nehodnocen/a (práce se účastnil/a, ale ze závažných důvodů není práce hodnocena, např. nedostatečná znalost ČJ, předchozí dlouhá absence)

3 HODNOCENÍ NA VYSVĚDČENÍ

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků na vysvědčení poskytuje souhrnnou a srozumitelnou informaci o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka. Hodnocení vychází z principů formativního a sumativního hodnocení a je zaměřeno na:

- míru naplnění očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu,
- individuální pokrok žáka,
- podporu dalšího učení žáka.

3.1.1 Forma hodnocení na vysvědčení dle ročníku

- v 1. a 2. ročníku – slovní hodnocení, (Vysvědčení JINAK, podrobněji viz kapitola 3.1.2)
- ve 3. ročníku – kombinace klasifikace a slovního hodnocení, (Vysvědčení JINAK, podrobněji viz kapitola 3.1.2)
- ve 4. – 9. ročníku – klasifikace, případně doplněná slovním hodnocením.

3.1.2 Hodnocení žáka na vysvědčení dle výstupů projektu Vysvědčení JINAK

Pro hodnocení žáků na vysvědčení využíváme výstupů projektu Vysvědčení JINAK (<https://vysvedcenijinak.ped.muni.cz/>), na kterém se naše škola podílela. Vysvědčení JINAK poskytuje vyučujícím, žákům i jejich rodičům transparentní informace o průběhu i výsledcích vzdělávání v nezbytných souvislostech a je obohaceno o formativní složku. Vysvědčení JINAK tak plní všechny tři základní požadavky hodnocení: hodnocení učení, hodnocení pro učení a hodnocení jako učení.

Hodnocení na vysvědčení poskytuje dvakrát ročně souhrnnou informaci o průběhu a výsledcích vzdělávání žáka za určité období, zároveň je součástí systému hodnocení, který je uplatňován systematicky a dlouhodobě. Nahlíží na žáka holisticky, zaměřuje se i na posouzení pro život významných znalostí, dovedností a postojů ve vztahu ke klíčovým kompetencím dle RVP ZV a propojuje formativní účel se sumativním. Jeho cílem je nejen shrnout výsledky žáků, ale současně nabídnout možnosti pro další rozvoj a vést žáky k přijímání odpovědnosti za vlastní učení.

Vysvědčení plní funkci:

1. sumativního hodnocení tím, že poskytuje informaci o dosažené úrovni výstupů žáků a jejich chování v konkrétním období ve vztahu k cílům vzdělávání;
2. formativního hodnocení tím, že poskytuje žákovi slovní zpětnou vazbu k jeho procesu učení, výsledkům a doporučení k dalšímu rozvoji. Současně slouží k jeho sebereflexi a dalšímu rozvoji žáka.

Primárním účelem hodnocení je podpora učení a rozvoje žáků. To je podmíněno průběžnou podporující zpětnou vazbou, formativním hodnocením, spoluúčastí žáka na hodnocení.

Úroveň osvojení chování je vyjádřeno slovně. Hodnocení očekávaných výstupů teoretických předmětů je vyjádřeno pomocí čtyřúrovňové stupnice. Informace o výsledcích žáka jsou pak doplněny o verbalizovaná sdělení.

Hodnocení chování na vysvědčení

Chování je hodnoceno na škále a slovním komentářem.

Hodnocení projevů chování na vysvědčení poskytuje na vysvědčení celostní obraz žáka o jeho chování ve škole nejen v oblasti dodržování pravidel, ale také v naplňování a rozvíjení vybraných klíčových kompetencí.

Východiskem pro hodnocení chování je: základní cíl RVP ZV, kterým je „utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout spolehlivý základ všeobecného vzdělání orientovaného zejména na situace blízké životu a na praktické jednání.“; aktuální školní řád školy.

Klíčové kompetence z RVP ZV jsou pro účel tvorby vysvědčení seskupeny do tří kategorií:

- rozvoj ve vztahu k sobě samému,
- rozvoj ve vztahu k ostatním členům školní komunity i okolnímu světu,
- přístup žáka k práci a učení.

Chování žáka je hodnoceno na stupnici:

■	Velmi zřídka — Zatím potřebuje soustavné vedení.
■ ■	Občas — S pobídkou nebo povzbuzením v běžných nebo jednoduchých situacích.
■ ■ ■	Často — Patrně v běžných situacích
■ ■ ■ ■	Téměř vždy — Samostatně a v různých situacích a kontextech.

Kritéria a indikátory pro hodnocení chování žáka jsou v Metodice Vysvědčení JINAK na:

<https://vysvedcenijinak.ped.muni.cz/>

Hodnocení v teoretických předmětech na vysvědčení

Teoretické předměty jsou hodnoceny na škále a slovním komentářem, ve 3. ročníku i klasifikací. V rámci teoretických předmětů jsou hodnoceny výstupy žáků, které jsou rozpracovány ve školním vzdělávacím programu. Slovní sdělení může také obsahovat hodnocení klíčových kompetencí, které se úzce vztahují k předmětu. V každé vzdělávací oblasti pracujeme se zobecněnou formou očekávaného výstupu, který se vztahuje k žákovi (např. vysvětlí pojmy, fakta, definice a zákonitosti). Úroveň osvojených vědomostí a dovedností za dané pololetí je hodnocena na čtyřúrovňové stupnici. Rozvoj kompetencí se promítne především do nadpředmětové oblasti chování v první části vysvědčení. Pokud v daném předmětu dochází ke specifickému rozvoji kompetencí, tak je tento rozvoj okomentovat slovně ve sdělení.

Výsledky žáka/žákyně jsou hodnoceny na stupnici:

- **J — Ještě neosvojeno** — Výstupy ještě neosvojeny.
- **Č — Částečně osvojeno** — Výstupy částečně osvojeny, i známé situace činí potíže, potřebuje dopomoc.
- **T — Téměř osvojeno** — Výstupy téměř osvojeny, uplatňuje je ve známých situacích s připomenutím nebo s mírnou dopomocí.
- **Ú — Úplně osvojeno** — Výstupy zcela osvojeny, uplatňuje je samostatně v běžných i nových situacích.

Hodnocení ve výchovných předmětech na vysvědčení

Výchovy jsou hodnoceny slovně.

Výchovy jsou důležitou součástí komplexního vzdělávání a rozvoje žáků. Mohou nasměrovat žáka v objevování svého talentu, nebo pomáhat v hledání volnočasových aktivit. Podstatné je neustále posilovat silné a jedinečné stránky žáka ve výchovách, aby zažíval úspěch a byl motivován experimentovat, dokázal překonávat stereotypy.

Vzhledem k tomu, že cílem hodnocení ve výchovných předmětech je podpora žáka v jeho rozvoji jako svébytné, svobodné a zodpovědné osobnosti a v projevování pozitivních citů v chování, jednání a v prožívání životních situací, hodnotíme je "pouze" slovním vyjádřením učitele.

4 HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

Chování žáka je hodnoceno vzhledem k jeho vztahu k dodržování pravidel stanovených řádem školy, „pravidel třídy“ a etickým pravidlům demokratické společnosti vůbec.

4.1.1 Kritéria a stupně pro hodnocení chování žáka

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni 1 až 3 (velmi dobré až neuspokojivé).

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák uvědoměle přijímá a dodržuje pravidla chování stanovená školním řádem a aktivně je prosazuje. Projevuje dobrý vztah ke všem pracovníkům školy i spolužákům. Přispívá k utváření a upevňování příjemného pracovního prostředí. Ojediněle se může dopustit méně závažných přestupků proti školnímu řádu. Takto může být hodnocen i žák, který se dopustil porušení školního řádu, a bylo mu uděleno jedno z následujících výchovných opatření: napomenutí třídního učitele, důtka třídního učitele, důtka ředitele školy (viz 5.3). Podmínkou je školní řád dále neporušovat.

Stupeň 2 (uspokojivé)

Chování žáka není vždy v souladu s pravidly chování a s ustanovením školního řádu. Dopustí-li se závažného přestupku nebo se dopustí opakovaně méně závažných přestupků. Nepřispívá aktivně k utváření příjemného pracovního prostředí ani k utváření dobrých mezilidských vztahů. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit. Žák, který obdržel ředitelskou důtku a dopouští se opakovaně porušování školního řádu. Druhý stupeň z chování může obdržet i žák bez udělení kázeňského opatření za závažné porušení školního řádu po předchozím projednání na výchovné komisi.

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování stanovenými ve školním řádu a v rozporu s pravidly slušného chování. Žák záměrně narušuje pracovní prostředí a mezilidské vztahy. Dopouští se takového provinění, že je jím vážně ohrožena výchova ostatních žáků. Žák se nesnaží své chyby napravit a není přístupný výchovnému působení.